



เกณฑ์การประกวดงานวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนคาทอลิกสังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี ปีการศึกษา 2563

1. วัตถุประสงค์ของการประกวด

- 1.1 เพื่อกระตุ้นครูและบุคลากรทางการศึกษาของ รสจ. เห็นความสำคัญของการวิจัย และใช้ผลการวิจัยเป็นฐานในการแก้ปัญหาในชั้นเรียน
- 1.2 เพื่อเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาของ รสจ. ได้แสดงความสามารถทางวิชาการ
- 1.3 เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านงานวิจัยในชั้นเรียน และส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู รสจ.

2. คุณสมบัติในการเข้าร่วมประกวด

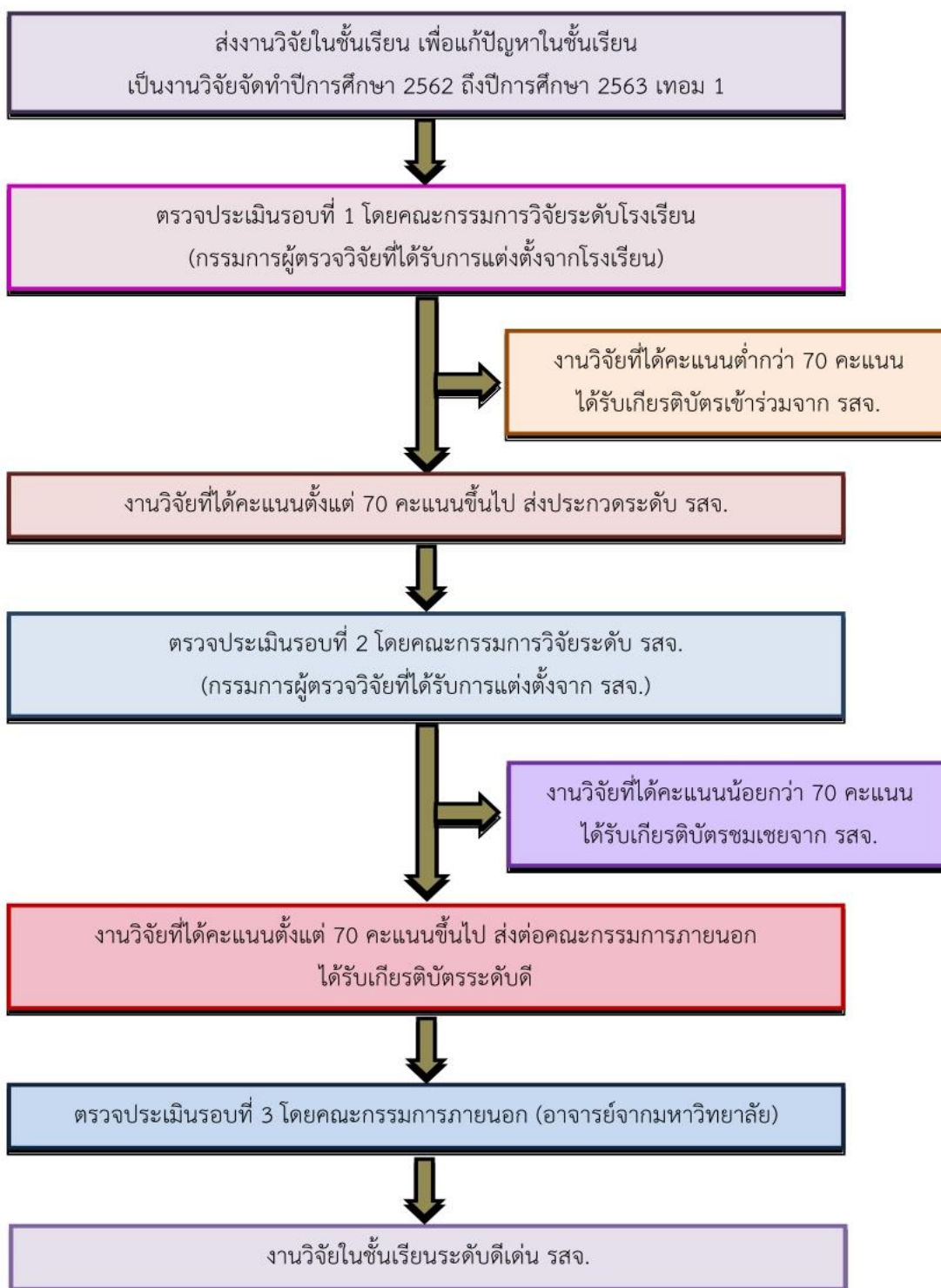
- 2.1 ผู้จัดทำงานวิจัย เป็นครูหรือบุคลากรทางการศึกษาของ รสจ.
 - 2.2 ประเภทงานวิจัย เป็นงานวิจัยเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียนเท่านั้น
 - 2.3 ปีที่ทำงานวิจัย เป็นงานวิจัยที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2562 ถึงปีการศึกษา 2563 ภาคเรียนที่ 1 เท่านั้น
- หมายเหตุ : หากงานวิจัยที่ส่งเข้าประกวดมีคุณสมบัติไม่ตรงตามข้างต้น ขอตัดสิทธิ์ในการประกวด

3. การดำเนินงานและระยะเวลาการประกวด

การดำเนินงาน	รายละเอียด	ระยะเวลา
3.1 ประกาศการส่งงานวิจัยเข้าร่วมประกวด	ประชาสัมพันธ์และส่งเกณฑ์การประกวดงานวิจัยในชั้นเรียนให้แต่ละโรงเรียนรับทราบ	เดือนมกราคม 2564
3.2 ประเมินรอบที่ 1 โดยคณะกรรมการผู้ตรวจงานวิจัยของโรงเรียน	ฝ่ายบริหารหลักสูตรและงานวิชาการของโรงเรียนประชาสัมพันธ์การประกวดงานวิจัยในชั้นเรียนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนรับทราบ	ระยะเวลาดำเนินงานตามบริบทของโรงเรียน
	แต่งตั้งทีมงาน/คณะกรรมการผู้ตรวจงานวิจัยของโรงเรียนดำเนินการตรวจงานวิจัย (ประเมินรอบที่ 1) โดยใช้แบบประเมินของกลุ่มโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี ปีการศึกษา 2563	
3.3 ประเมินรอบที่ 2 โดยคณะกรรมการผู้ตรวจงานวิจัยของ รสจ.	งานวิจัยที่ได้ต่ำกว่า 70 คะแนน ได้รับเกียรติบัตรเข้าร่วม	กำหนดส่ง รสจ. ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564
	นำส่งงานวิจัยที่มีคะแนนผ่านตามเกณฑ์ประเมิน ตั้งแต่ 70 คะแนนขึ้นไป โดยแนบแบบฟอร์มนำส่งงานวิจัยในชั้นเรียน	
3.3 ประเมินรอบที่ 2 โดยคณะกรรมการผู้ตรวจงานวิจัยของ รสจ.	ดำเนินการตรวจงานวิจัย (ประเมินรอบที่ 2) โดยใช้แบบประเมินของกลุ่มโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี ปีการศึกษา 2563	เดือนมีนาคม 2564
	งานวิจัยที่ได้ต่ำกว่า 70 คะแนน ได้รับเกียรติบัตรชมเชย	
	ส่งเล่มงานวิจัยที่มีคะแนนผ่านตามเกณฑ์ประเมิน ตั้งแต่ 70 คะแนนขึ้นไป ให้คณะกรรมการภายนอกตรวจ	

การดำเนินงาน	รายละเอียด	ระยะเวลา
3.4 ประเมินรอบที่ 3 โดยคณะกรรมการ ภายนอก (อาจารย์มหาวิทยาลัย)	ดำเนินการตรวจงานวิจัย (ประเมินรอบที่ 3)	เดือนมีนาคม 2564
	คณะกรรมการภายนอกพิจารณาตัดสินงานวิจัยดีเด่น	
	งานวิจัยที่เข้าประเมินรอบที่ 3 ได้รับเกียรติบัตรระดับดี	
	งานวิจัยที่ได้รับรางวัลดีเด่น	

แนวทางการส่งผลงานวิจัยเข้าร่วมประกวดงานวิจัยในชั้นเรียน รสจ. ปีการศึกษา 2563



4. แนวทางการส่งงานวิจัยเข้าร่วมประกวด

4.1 ฝ่ายบริหารหลักสูตรและงานวิชาการของโรงเรียน นำเล่มส่งงานวิจัยที่มีคะแนนผ่านตามเกณฑ์ประเมิน (ตั้งแต่ 70 คะแนนขึ้นไป) โดยแนบบนแบบฟอร์มนำส่งงานวิจัยในชั้นเรียน ส่งมาที่

สำนักงานการศึกษา รสจ.

วิทยาลัยเทคโนโลยีดาราศาสตร์บริหารธุรกิจ (DBAC)

314/8 หมู่ 5 ซอยแมรี ต.บ้านสวน อ.เมือง จ.ชลบุรี 20000

(ประกวดงานวิจัยในชั้นเรียน รสจ.)

หมายเหตุ : โปรดดำเนินการส่งภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 โดยยึดวันที่ตราประทับไปรษณีย์เป็นหลัก

4.2 เมื่อจัดส่งพัสดุแล้ว กรุณาโทรแจ้งเพื่อป้องกันการสูญหาย

นางปราณี ใจบุญ เจ้าหน้าที่ รสจ. เบอร์มือถือ 087-1358649

4.3 ส่ง Files แบบฟอร์มนำส่งงานวิจัยในชั้นเรียน กรอกชื่อผู้วิจัย ชื่องานวิจัย และผลคะแนนให้ครบถ้วน ส่งมาที่ E-Mail: plamyp@hotmail.com

5. ประกาศผลประกวดงานวิจัยในชั้นเรียนและการมอบรางวัล

5.1 แจ้งผลการประกวดทางเว็บไซต์ รสจ. www.escd.or.th

5.2 แจ้งผลการประกวดเป็นหนังสือเข้าให้แต่ละโรงเรียนรับทราบ

5.3 งานวิจัยที่ได้รับรางวัลดีเด่น ระดับดี ระดับชมเชย และเกียรติบัตรเข้าร่วม จะดำเนินการจัดส่งเกียรติบัตรให้ต่อไป

5.4 การมอบรางวัลงานวิจัยระดับดีเด่น จะพิจารณาเมื่อมีการจัดงานในพิธีตามโอกาสต่างๆ ของ รสจ.

สอบถามการส่งประกวดงานวิจัยในชั้นเรียน รสจ. เพิ่มเติมได้ที่
คุณครูวิติญา มั่นชูสินธุ์ (รักษาการณ์แทนประธานกลุ่มงานวิจัยการเรียนรู้)
เบอร์มือถือ 087-0462389

หมายเหตุ : ทั้งนี้ ในการตรวจประเมินรอบที่ 2 โดยคณะกรรมการผู้ตรวจงานวิจัยของ รสจ. และประเมินรอบที่ 3 โดยคณะกรรมการภายนอก (อาจารย์มหาวิทยาลัย) จะดำเนินการภายใต้ความเหมาะสมของสถานการณ์ Covid-19

แบบประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี
ปีการศึกษา 2563

ชื่อเรื่องงานวิจัย.....

(ต้องเป็นงานวิจัยเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียน และจัดทำในปีการศึกษา 2562 ถึงปีการศึกษา 2563 ภาคเรียนที่ 1 เท่านั้น)

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับการประเมิน

ประเด็นการประเมิน	ระดับการประเมิน		
	สมบูรณ์ 2 คะแนน	ค่อนข้าง สมบูรณ์ 1 คะแนน	ไม่ สมบูรณ์ 0 คะแนน
1. บทนำ			
1.1 ชื่อเรื่อง และประเด็นปัญหาวิจัย			
1) สอดคล้องกับปัญหาของการวิจัย			
2) กะทัดรัดชัดเจน และสื่อความหมาย			
3) ระบุตัวแปรที่จะศึกษาอย่างชัดเจนและครบถ้วน			
4) มีความทันสมัยน่าสนใจ และได้องค์ความรู้ใหม่ นำไปประยุกต์ใช้ได้จริง			
5) ไม่ซ้ำซ้อนกับงานวิจัยของผู้อื่น			
1.2 ความเป็นมาของปัญหาการวิจัย			
1) เสนอความสำคัญและความจำเป็นของปัญหาอย่างชัดเจน			
2) มีการอ้างอิงทฤษฎีหลักการข้อเท็จจริงพื้นฐาน แหล่งข้อมูลเพื่อสนับสนุนปัญหา			
1.3 วัตถุประสงค์			
1) ชัดเจน กะทัดรัด			
2) เรียงลำดับความสำคัญของวัตถุประสงค์ตามความสำคัญของปัญหาวิจัย			
3) เป็นวัตถุประสงค์ที่สามารถวัดได้/ทดสอบได้ หรือเป็นไปได้ในการหาคำตอบ			
1.4 ขอบเขตของการวิจัย			
1) มีการระบุตัวแปรที่ศึกษา			
2) มีการระบุกลุ่มเป้าหมาย (กลุ่มตัวอย่าง/ ประชากร)			
3) มีการระบุระยะเวลาในการศึกษาวิจัย			
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ			
1) สอดคล้องกับชื่อเรื่อง ขอบเขต ปัญหาและวัตถุประสงค์ของการวิจัย			
2) ครอบคลุมตัวแปรที่ศึกษา			
3) นิยามได้ชัดเจน สำนวนภาษากระชับ รัดกุม อ่านแล้วเข้าใจง่าย ถูกต้องตามหลักวิชา และเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการ			
1.6 สมมติฐานการวิจัย			
1) สามารถทดสอบได้			
2) สอดคล้องกับคำถามของการวิจัย วัตถุประสงค์ ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา			

ประเด็นการประเมิน	ระดับการประเมิน		
	สมบูรณ์ 2 คะแนน	ค่อนข้าง สมบูรณ์ 1 คะแนน	ไม่ สมบูรณ์ 0 คะแนน
1.7 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย			
1) ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้ได้จริง			
2) เกิดประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องอย่างแท้จริง			
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง			
1) มีความสัมพันธ์กับงานวิจัยอย่างแท้จริง และเป็นประโยชน์ต่อการวิจัย			
2) วิธีการเขียนถูกต้องตามหลักการ และผสมผสานกันอย่างกลมกลืน			
3) ระบบอ้างอิงถูกต้อง และสอดคล้องกันตลอดทั้งเล่ม			
4) ครบถ้วนตามทฤษฎีหลักการและตัวแปรที่ศึกษาวิจัย			
5) อ้างอิงจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ			
3. ระเบียบวิธีการวิจัย			
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง			
1) เลือกลุ่มเป้าหมายได้ถูกต้องเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย			
2) มีการอธิบายวิธีการได้มาซึ่งกลุ่มเป้าหมาย			
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย			
1) มีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือครบถ้วน			
2) เครื่องมือสามารถวัดได้ครบทุกตัวแปรที่ศึกษา			
3) ระบุขั้นตอนการสร้าง การใช้อย่างละเอียด เข้าใจได้ตรงกัน โดยทั่วไป			
4) การเลือกใช้เครื่องมือเหมาะสมกับตัวแปรที่ศึกษา			
3.3 การรวบรวมข้อมูล			
1) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่น่าเชื่อถือ และมีการอธิบายขั้นตอนที่ชัดเจน			
2) มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล			
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล			
1) เลือกใช้สถิติ วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลที่เหมาะสมกับปัญหาการวิจัย ลักษณะข้อมูล และสมมติฐานการวิจัย			
2) ผลจากการวิเคราะห์ สามารถใช้ในการตอบคำถามในการวิจัย หรือสมมติฐานงานวิจัยและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้			
3) มีการกำหนดเกณฑ์เพื่อการตีความ หรือแปลผลได้ถูกต้อง			
4. ผลการวิจัย และการสรุปผล อภิปราย และให้ข้อเสนอแนะ			
4.1 การเสนอผลการวิจัย			
1) วิธีการเสนอผลการวิจัยที่มีสาระถูกต้อง			
2) เสนอผลการวิจัยตรงตามวัตถุประสงค์ หรือครอบคลุมเรื่องที่ศึกษา			
3) ทดสอบสมมติฐานที่กำหนดได้ครบถ้วน			

ประเด็นการประเมิน	ระดับการประเมิน		
	สมบูรณ์ 2 คะแนน	ค่อนข้าง สมบูรณ์ 1 คะแนน	ไม่ สมบูรณ์ 0 คะแนน
4.2 การสรุป			
1) มีสาระสำคัญครบทั้งหมด ตั้งแต่บทนำจนถึงผลการวิจัย และเป็นไปตามข้อเท็จจริงที่ค้นพบ			
2) ตอบคำถาม ปัญหา วัตถุประสงค์หรือสมมติฐานที่ตั้งไว้			
4.3 การอภิปรายผล			
1) การอภิปรายมีความครอบคลุม ให้แง่คิดหรือมุมมองใหม่ที่น่าสนใจ			
2) สัมพันธ์กับบทที่ 2 ชัดเจน ครบถ้วน			
4.4 ข้อเสนอแนะ			
1) เป็นรูปธรรม สามารถนำไปใช้ได้จริง ทั้งในเรื่องการนำผลการวิจัยไปใช้ และการทำวิจัยในครั้งต่อไปด้วย			
5. บทคัดย่อ			
1) มีองค์ประกอบสำคัญ ๆ ของงานวิจัยครบถ้วน (หัวเรื่อง วัตถุประสงค์ แนวคิด วิธีการวิจัย วิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิเคราะห์โดยย่อ)			
2) ความถูกต้องของการใช้ภาษา มีความกะทัดรัดและได้ใจความ (ไม่ควรเกิน 1 หน้ากระดาษ)			
6. บรรณานุกรม (งานวิจัยที่ใช้อ้างอิงไม่ควรต่ำกว่า ปี พ.ศ. 2552)			
1) เขียนถูกต้องตามระเบียบการเขียนบรรณานุกรม			
2) ระบุรายการเอกสารครบถ้วนตามที่อ้างในเนื้อหาขอบเขตของการวิจัย			
7. ประเด็นอื่นๆ ที่ควรพิจารณาเพิ่มเติม			
1) มีการใช้คำที่เป็นนิยามเฉพาะ (Key Word) อย่างถูกต้องและเหมือนกันโดยตลอด			
2) มีภาคผนวกที่นำเสนอหลักฐานที่สำคัญให้ครบถ้วน			
	จำนวนข้อ		
	คะแนน		
	คะแนนรวม		

เกณฑ์การประเมิน กลุ่มโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี

การประเมินรอบที่ 1 โดยคณะกรรมการวิจัยระดับโรงเรียน (กรรมการผู้ตรวจวิจัยที่ได้รับการแต่งตั้งจากโรงเรียน)
 คะแนนรวมที่ได้ ต่ำกว่า 70 คะแนน รับเกียรติบัตรเข้าร่วมจาก รสจ.
 คะแนนรวมที่ได้ ตั้งแต่ 70 คะแนนขึ้นไป ส่งประกวดระดับ รสจ. เพื่อประเมินรอบที่ 2

การประเมินรอบที่ 2 โดยคณะกรรมการวิจัยระดับ รสจ. (กรรมการผู้ตรวจวิจัยที่ได้รับการแต่งตั้งจาก รสจ.)
 คะแนนรวมที่ได้ ต่ำกว่า 70 คะแนน รับเกียรติบัตรระดับชมเชย
 คะแนนรวมที่ได้ ตั้งแต่ 70 คะแนนขึ้นไป รับเกียรติบัตรระดับดี และส่งต่อให้คณะกรรมการภายนอกตรวจ (อาจารย์จากมหาวิทยาลัย) เพื่อพิจารณางานวิจัยระดับดีเด่น

(ตัวอย่าง) แบบฟอร์มนำส่งงานวิจัยในชั้นเรียน

แบบฟอร์มนำส่งงานวิจัยในชั้นเรียน.xlsx - Microsoft Excel (Product Activation Failed)

File Home Insert Page Layout Formulas Data Review View novaPDF

D19

แบบฟอร์มนำส่งงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อประเมินรอบที่ 2

โรงเรียน.....

หมายเหตุ: ต้องเป็นงานวิจัยเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียน ปีการศึกษา 2562 ถึงปีการศึกษา 2563 เทอม 1 และมีผลคะแนนตั้งแต่ 70 คะแนนขึ้นไป

*	ผู้วิจัย (โปรดระบุค่านำหน้า)	ชื่องานวิจัย	ผลคะแนน
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			

งานวิจัยที่ส่งประเมินรอบที่ 2 งานวิจัยเกียรติบัตรเข้าร่วม Sheet4

Ready Page: 1 of 2 120% 9:15