

เกณฑ์การประกวดงานวิจัยในชั้นเรียน
งานวิชาการสัมพันธ์ รสจ. ครั้งที่ 29 ปีการศึกษา 2561

วัตถุประสงค์ของการประกวด

1. เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรทางการศึกษาได้เห็นความสำคัญของการวิจัยและใช้ผลการวิจัยเป็นฐานในการแก้ปัญหา
2. เพื่อพัฒนาบุคลากรในด้านงานวิจัยในชั้นเรียน และส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู รสจ.
3. เพื่อเปิดโอกาสให้ครู ผู้บริหารโรงเรียนใน รสจ. ได้แสดงความสามารถทางวิชาการ

เนื้อหาสาระในการส่งเข้าร่วมประกวด

ประเภทงานวิจัย

1. การวิจัยเชิงสำรวจ (งานวิจัยที่ไม่มีสมมติฐาน)
2. การวิจัยเพื่อแก้ปัญหา (งานวิจัยที่มีสมมติฐาน)

ปีที่ทำงานวิจัย

1. เป็นงานวิจัยที่จัดทำในภาคเรียนที่ 2/2560 และภาคเรียนที่ 1/2561 (กรณีงานวิจัยของภาคเรียนที่ 1/2561 ขอให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการผู้ตรวจงานวิจัยของโรงเรียน)
2. งานวิจัยทุกเล่มต้องได้รับการประเมินหรือคัดกรองจากคณะกรรมการภายในของโรงเรียนและแนบผลการประเมินส่งมาด้วย

การประเมินงานวิจัย

1. ใช้แบบประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี
2. เกณฑ์การตัดสิน ใช้ระดับการประเมิน ตามแบบประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี
3. ขอความกรุณาส่งรายชื่อคณะครู โรงเรียนละ 2 ท่าน เพื่อร่วมประเมินหรือคัดกรองผลงานวิจัยก่อนส่งให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินในครั้งต่อไป

แนวทางในการส่งเข้าร่วมประกวด

1. ทางโรงเรียนดำเนินการประกวดผลงานวิจัยภายในโรงเรียน โดยใช้แบบประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี
2. ส่งผลงานวิจัยที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามแบบประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี เข้าร่วมประกวดในระดับ รสจ. โดยระบุประเภทงานวิจัยให้ชัดเจน และแนบแบบประเมินงานวิจัยของครูที่เข้าร่วมประกวดทุกฉบับ
3. ส่งผลงานวิจัยในชั้นเรียน (รูปเล่มสมบูรณ์) ในระหว่างวันที่ 1-19 ตุลาคม 2561 ในกรณีจัดส่งทางไปรษณีย์ กรุณาจัดส่งแบบลงทะเบียนเพื่อสามารถตรวจสอบได้

คุณครูวิติญา มั่นทุสินธุ์

โรงเรียนปรีชาานุศาสน์

342/3 ต.บางปลาสร้อย อ.เมือง จ.ชลบุรี 20000

(งานวิจัยในชั้นเรียนส่งเข้าประกวด)

4. เมื่อจัดส่งแล้วกรุณาโทรแจ้ง คุณครูวิติญา มั่นทุสินธุ์ 087-0462389 เพื่อป้องกันการสูญหาย
5. การประกาศผลงานวิจัย จะดำเนินการแจ้งผลการประกวดงานวิจัยในชั้นเรียน โดยลงเว็บไซต์ของ รสจ. หรือสอบถามได้ที่โรงเรียนปรีชาานุศาสน์



แบบประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน
กลุ่มโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี

ชื่อเรื่องงานวิจัย.....

ส่งประกวดประเภท การวิจัยเชิงสำรวจ การวิจัยเพื่อแก้ปัญหา

ประเด็นการประเมิน	สมบูรณ์ 2	ค่อนข้าง สมบูรณ์ 1	ไม่ สมบูรณ์ 0
1. บทนำ			
1.1 ชื่อเรื่อง และประเด็นปัญหาวิจัย			
1) สอดคล้องกับปัญหาของการวิจัย			
2) กะทัดรัดชัดเจน และสื่อความหมาย			
3) ระบุตัวแปรที่จะศึกษาอย่างชัดเจนและครบถ้วน			
4) มีความทันสมัยน่าสนใจ และได้องค์ความรู้ใหม่ นำไปประยุกต์ใช้ได้จริง			
5) ไม่ซ้ำซ้อนกับงานวิจัยของผู้อื่น			
1.2 ความเป็นมาของปัญหาการวิจัย			
1) มีการลำดับข้อความที่ไม่สับสนสอดคล้องเป็นเหตุเป็นผลชี้ให้เห็นถึงปัญหาที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรของการวิจัยอย่างครบถ้วน โดยเชื่อมโยงให้เห็นสภาพปัญหา ก่อนจะมาสู่ปัญหาที่วิจัย			
2) เสนอความสำคัญและความจำเป็นของปัญหาอย่างชัดเจน			
3) มีการอ้างอิงทฤษฎีหลักการข้อเท็จจริงพื้นฐาน แหล่งข้อมูลเพื่อสนับสนุนปัญหา			
1.3 วัตถุประสงค์			
1) ชัดเจน กะทัดรัด			
2) เรียงลำดับความสำคัญของวัตถุประสงค์ตามความสำคัญของปัญหาวิจัย			
3) เป็นวัตถุประสงค์ที่สามารถวัดได้/ทดสอบได้ หรือเป็นไปได้ในการหาคำตอบ			
1.4 ขอบเขตของการวิจัย			
1) มีการระบุตัวแปรที่ศึกษา			
2) มีการระบุกลุ่มเป้าหมาย (กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร)			
3) มีการระบุระยะเวลาในการศึกษาวิจัย			

ประเด็นการประเมิน	สมบูรณ์ 2	ค่อนข้าง สมบูรณ์ 1	ไม่ สมบูรณ์ 0
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ			
1) สอดคล้องกับชื่อเรื่อง ขอบเขต ปัญหาและวัตถุประสงค์ของการวิจัย			
2) ครอบคลุมตัวแปรที่ศึกษา			
3) นิยามได้ชัดเจน สำนวนภาษากระชับ รัดกุม อ่านแล้วเข้าใจง่าย ถูกต้องตามหลักวิชา และเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการ			
1.6 สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)			
1) เขียนถูกต้องตามหลักวิชา			
2) สามารถทดสอบได้			
3) สอดคล้องกับคำถามของการวิจัย วัตถุประสงค์ ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา			
1.7 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย			
1) ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้ได้จริง			
2) เกิดประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องอย่างแท้จริง			
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง			
1) มีความสัมพันธ์กับงานวิจัยอย่างแท้จริง และเป็นประโยชน์ต่อการวิจัย			
2) เรียงลำดับความสำคัญของหัวเรื่องที่น่าเสนออย่างเหมาะสม			
3) วิธีการเขียนถูกต้องตามหลักการ และผสมผสานกันอย่างกลมกลืน			
4) ระบบอ้างอิงถูกต้อง และสอดคล้องกันตลอดทั้งเล่ม			
5) ครบถ้วนตามทฤษฎีหลักการและตัวแปรที่ศึกษาวิจัย			
6) อ้างอิงจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ			
3. ระเบียบวิธีการวิจัย			
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง			
1) เลือกกลุ่มเป้าหมายได้ถูกต้องเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย			
2) มีการอธิบายวิธีการได้มาซึ่งกลุ่มเป้าหมาย			
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย			
1) มีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือครบถ้วน			
2) เครื่องมือสามารถวัดได้ครบทุกตัวแปรที่ศึกษา			
3) ระบุขั้นตอนการสร้าง การใช้อย่างละเอียด เข้าใจได้ตรงกัน โดยทั่วไป			
4) การเลือกใช้เครื่องมือเหมาะสมกับตัวแปรที่ศึกษา			
3.3 การรวบรวมข้อมูล			
1) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่น่าเชื่อถือ และมีการอธิบายขั้นตอนที่ชัดเจน			
2) มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล			

ประเด็นการประเมิน	สมบูรณ์ 2	ค่อนข้าง สมบูรณ์ 1	ไม่ สมบูรณ์ 0
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล			
1) เลือกใช้สถิติ วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลที่เหมาะสมกับปัญหาการวิจัย ลักษณะข้อมูล และสมมติฐานการวิจัย			
2) ผลจากการวิเคราะห์ สามารถใช้ในการตอบคำถามในการวิจัย หรือสมมติฐาน งานวิจัยและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้			
3) มีการกำหนดเกณฑ์เพื่อการตีความ หรือแปลผลได้ถูกต้อง			
4. ผลการวิจัย และการสรุปผล อภิปราย และให้ข้อเสนอแนะ			
4.1 การเสนอผลการวิจัย			
1) วิธีการเสนอผลการวิจัยที่มีสาระถูกต้อง			
2) เสนอผลการวิจัยตรงตามวัตถุประสงค์ หรือครอบคลุมเรื่องที่ศึกษา			
3) ทดสอบสมมติฐานที่กำหนดได้ครบถ้วน			
4.2 การสรุป			
1) มีสาระสำคัญทั้งหมด ตั้งแต่บทนำจนถึงผลการวิจัย และเป็นไปตามข้อเท็จจริง ที่ค้นพบ			
2) ตอบคำถาม ปัญหา วัตถุประสงค์หรือสมมติฐานที่ตั้งไว้			
4.3 การอภิปรายผล			
1) การอภิปรายมีความครอบคลุม ให้แง่คิดหรือมุมมองใหม่ที่น่าสนใจ			
2) สัมพันธ์กับบทที่ 2 ชัดเจน ครบถ้วน			
4.4 ข้อเสนอแนะ			
1) เป็นรูปธรรม สามารถนำไปใช้ได้จริง ทั้งในเรื่องการนำผลการวิจัยไปใช้ และ การทำวิจัยในครั้งต่อไปด้วย			
5. บทคัดย่อ			
1) มีองค์ประกอบสำคัญ ๆ ของงานวิจัยครบถ้วน (หัวเรื่อง วัตถุประสงค์ แนวคิด วิธีการวิจัย วิธีวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิเคราะห์โดยย่อ)			
2) ความถูกต้องของการใช้ภาษา มีความกะทัดรัดและได้ใจความ (ไม่ควรเกิน 1 หน้ากระดาษ)			
6. บรรณานุกรม (งานวิจัยที่ใช้อ้างอิงไม่ควรต่ำกว่า ปี พ.ศ. 2555)			
1) เขียนถูกต้องตามระเบียบการเขียนบรรณานุกรม			
2) ระบุรายการเอกสารครบถ้วนตามที่อ้างในเนื้อหาขอบเขตของการวิจัย			
7. ประเด็นอื่น ๆ ที่ควรพิจารณาเพิ่มเติม			
1) มีการใช้คำที่เป็นนิยามเฉพาะ (Key Word) อย่างถูกต้องและเหมือนกันโดยตลอด			
2) มีภาคผนวกที่นำเสนอหลักฐานที่สำคัญให้ครบถ้วน			
คะแนน			
คะแนนรวม			

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับการประเมิน	กลุ่มที่ 1 ครบทุกประเด็น	กลุ่มที่ 2 ไม่มีสมมติฐาน
กลุ่มดีเด่น	ตั้งแต่ 78 คะแนน ขึ้นไป	ตั้งแต่ 73 คะแนน ขึ้นไป
กลุ่มดี	ระหว่าง 58 – 77 คะแนน	ระหว่าง 55 – 72 คะแนน
กลุ่มพอใช้	ต่ำกว่า 58 คะแนน	ต่ำกว่า 55 คะแนน